

برعاية صاحب السمو الملكي

الأمير عبد الله بن عبد العزيز آل سعود

ولي العهد نائب رئيس مجلس الوزراء رئيس الحرس الوطني

المؤتمر الوطني الأول للجودة

السعى نحو الاتقان والتميز - الواقع والطموح

٢٦-٢٨ ربيع الأول ١٤٢٥هـ

١٥ مايو ٢٠٠٤ م

الفهرس

الصفحة

أوراق العمل

- ٤ إعادة هندسة العمليات الإدارية في القطاع العام/ عوامل النجاح الحاسمة
د. راشد محمد الحمالي.
- ١٨ منهاجية «إدارة الجودة الاستراتيجية» - التحول العالمي الحديث في بناء الجودة
د. هاني عبدالرحمن العمري.
- ٢٦ الجودة.. ترف إداري أم خيار استراتيجي: أ. جمال حسين المطير
- ٤٢ تكاليف الجودة وطرق قياسها: مهندس/ عوض سالم الحربي
- ٦٤ الجودة تكاليف وعائدات م/ حسين مخلوف الكرزاب
- ٨٤ ادارة الجودة الشاملة - اثرها في التغيير المؤسسي م/مصطفى سعيد سالم
- ١٠١ كيف تعد مستشفاك للتتوافق مع متطلبات الايزو ٩٠٠١ إصدار ٢٠٠٠
د. احمد ابراهيم العدوى
- ١١٧ واقع تطبيق ادارة الجودة ايزو ٩٠٠٠ في مدارس التعليم العام في المملكة العربية السعودية د. خالد سعيد السحيم
- ١٤٩ استراتيجيات تطبيق نظام الجودة الايزو ٩٠٠٠ بـهيئة المساحة الجيولوجية السعودية م/ أحمد محسن العطاس
- ١٥٥ نموذج إنشاء هيئة جودة تربية د. حاتم أحمد شفي
- ١٦٧ جائزة الملك عبد العزيز للجودة: أ. نبيل أمين ملا
- ١٧٧ جائزة الخليج العربي للجودة: م. جلال عبد المحسن الطبطبائي.
- ١٩٥ ارشادات لتطبيق نظام الجودة الشاملة في المجال الصحي
د. علي سعيد القحطاني
- ٢٠٢ الدليل الإرشادي لتطبيق إدارة الجودة الشاملة في القطاع التعليمي
أ. عدنان أحمد الورثان
- ٢١٩ نموذج مقترن لتطبيق عوامل إدارة الجودة الشاملة في المستشفيات الحكومية
د.أمل محمد دمنهوري
- ٢٥١ تجربة سابك في تطبيق الجودة الشاملة أ. عبد الرحمن علي آل الشيخ
- ٢٦٣ الجودة في التدريب حالة تطبيق لمعهد الإدارة العامة
أ. سلوى عبد الله الحمودي
- ٢٧٩ إعادة هندسة العمليات الإدارية في مؤسسات التعليم العالي - دراسة حالة
د. سعاد فهد الحارثي

**منهجية "إدارة الجودة الاستراتيجية"
التحول العالمي الحديث في بناء الجودة التنافسية**

د. هاني عبد الرحمن العمري
أستاذ إدارة الأعمال المساعد - جامعة الملك عبدالعزيز

ورقة عمل مقدمة للمشاركة بالمؤتمر الوطني الأول للجودة
السعى نحو الإتقان والتميز - الواقع والطموح
الرياض - ١٥ / ٥ / ٢٠٠٤ م

ملخص ورقة العمل:

تعتبر الإدارة هي العامل المحدد لتحقيق نجاح الشركات على كافة أنواعها سواء كانت اقتصادية أو خدمية أو صناعية أو من أنواع شركات الأشخاص أو الأموال، فالإدارة أصبحت تهتم بالنظرية الشمولية والمشاركة على كافة المستويات التنظيمية بدلاً من الاعتماد على خبرة المديرين أو أشخاص محددين لهم القرار ومعيار الحكم فيما يحدث من موافق إدارية داخل المنظمة أو خارجها ، كما ساهم ظهور علم الإدارة ونظرياته المتطرفة في ظل المنافسة و التغير التكنولوجي و المؤسسي بتقديم تطبيقات إدارية متقدمة لها قواعد وأسس علمية و تطبيقية تسترشد بها المشروعات لحل مشكلاتها التنظيمية بشكل فاعل و بنظم عالمية قياسية تساهمن في تأكيد الفعالية الإدارية بين عناصر المشروع و القوى البيئية المحيطة بها . كما ان استراتيجيات التنافس المعاصرة أصبحت تركز على جملة من الأعمال و المهام وخاصة بعد تزايد تحرير التجارة وفتح الحدود فالشركات العالمية تعمل على تحقيق السبق في الاستجابة لطلبات العملاء بشرط توافق السعر مع الجودة وهذا ما جعل منظمات الأعمال المعاصرة تحاول الاستفادة من المزايا التافيسية التي تمتلكها وتحث عنها لدعمها فهي بلا شك تبحث عن الطريق الذي تستطيع أن توجد به قيم ذات جودة مضافة لمنتجاتها أو خدماتها .

ولقد توصل خبراء الجودة في الرابع الأخير من القرن الماضي على أن النجاح في الأسواق يعتمد أساساً على درجة أداء نظام الجودة و مدى توافقه مع الاحتياجات ورغبات العملاء بالإضافة للاستمرارية التطوير والتحديث الهيكلي والتكنولوجي فالجودة بكل ما تحتويه من عناصر تلعب دوراً حاسماً في بناء الاستراتيجيات التافيسية وزيادة الحصة السوقية والنموا وبالتالي تتحقق الريادة للسوق المحلي والتأهيل بصورة قوية للتصدير ، أن هذا التحول والتطور في مفهوم الجودة من الرؤية الداخلية للمنظمة والخارجية للمجتمع وصولاً لعالمية الجودة باعتبارها مدخل للثقة بالمنتجات والخدمات التي تقدمها فيتحول مفهوم الجودة من المدخل التقليدي للفحص والرقابة والتأكد إلى فلسفة إدارية فكرية أشمل وأوسع تقوم على هدف التحسين المستمر للعمل وتقديم خطواته ومراحله وتخفيض التكاليف

أن بروز منهجة (إدارة الجودة الاستراتيجية) يعتمد على فكر العالم ما بعد الصناعة حيث تلعب فيه التقنية والمعلومات دوراً هاماً في توجيه القرارات الإدارية والتسيويية والإنتاجية نحو منعطاف جديد يعتمد على الابتكار والتطوير المتميز لما يقدم للعميل ، فالجودة لم تعد تلعب عنصراً بارزاً في المنافسة السوقية على اعتبار أنها مطلب واجب توادجه ، كما أن التغيير الجديد لفكرة الجودة يوجب على منظمات الأعمال الاهتمام ببناء ثقافة الجودة فيها حيث تتشابك مع عدد من المحاور الرئيسية وأولها العملية الإدارية على اعتبار أنها مطلب أساسى لكل مشروع تبدأ بالأهداف ورسم الخطط الاستراتيجية وتوفير التكامل التنظيمي والاتصالات على كافة المستويات الإدارية والقيادية أما المحور الثاني يتمثل في العاملين باعتبارهم القوة المحركة للأنشطة والعمليات المختلفة فالجودة ترتكز على الأدوار السلوكية للمشاركة في القرارات وفرق العمل والتي تساهمن في خلق مناخ بيئي يشعل الحماس ويساعد على الابتكار وينمي الإحساس بالمسؤولية فالعاملين هم خط المواجهة الأول مع العملاء ويقوم المحور الثالث على تبني نظم قياس الجودة ولتحسين أداء العمل والبيئة وتطويره وخفض التكاليف فهي تعتبر أحد العناصر المكملة للإدارة الجودة الاستراتيجية والتي تثبت على الصعيد الإعلامي والتسيوي مدى التزام الشركة بالجودة فيما تقدمه والمحور الأخير تحقيق رغبات وطلبات العملاء باعتباره تنويعاً لمجهودات الجودة جميعها من خلال التعرف على التوقعات والتغيرات في الأذواق وال حاجات بالتعاون مع إدارة التطوير .

منهجية "إدارة الجودة الاستراتيجية" التحول العالمي الحديث في بناء الجودة التنافسية

د. هاني عبد الرحمن العمرى (*)

مقدمة :

تعتبر الإدارة هي العامل المحدد لتحقيق نجاح الشركات على كافة أنواعها سواء كانت اقتصادية أو خدمية أو صناعية ، فالادارة أصبحت تهتم بالنظرية الشمولية والمشاركة على كافة المستويات التنظيمية بدلًا من الاعتماد على خبرة المدير أو أشخاص محددين من لهم القرار ومعيار الحكم فيما يحدث من موافق إدارية داخل المنظمة أو خارجها ، كما ساهم ظهور علم إدارة الجودة الشاملة ونظرياته المنظورة في ظل المنافسة و التغير التكنولوجي و المؤسسي بتقديم تطبيقات إدارية متقدمة لها قواعد وأسس علمية و تطبيقية تسترشد بها المشروعات لحل مشكلاتها التنظيمية و العمليات بشكل فاعل و بنظام عالمي يساهم في تأكيد الفعالية الإدارية بين عناصر المشروع و القوى البيئية المحيطة بها .

ولقد أثارت تجارب النجاح التي حققتها الشركات العالمية من تطبيق نظم إدارة الجودة اهتمام المتخصصين ليس فقط على مستوى القطاع الصناعي بل أمند ذلك ليشمل قطاعات أخرى مثل الخدمات والتعليم و الرعاية الصحية، كما أن متطلبات تطبيق إدارة الجودة ينعكس على الأداء المؤسسي وخاصة تلك التي تحتاج إلى ربط فعال بين النظام الإداري أو الإنتاجي أو الخدمي وذلك لضمان كفاءة العمليات من خلال التكامل و الاستخدام الأمثل للوقت و الموارد مع تحديد واضح لخطوط السلطة والمسؤولية والواجبات المحددة من الإدارات والأقسام والأفراد وذلك لتحقيق نظام اتصالي فعال و ديناميكي لا يعتمد فقط على إنجاز العمل بل يتجاوزه نحو التحسين المستمر والارتقاء بجودة عمل تتوافق مع متطلبات العملاء و علاقة متميزة مع الموردين في ظل نظام منافسة يتنسم بالسرعة و التوجه نحو الاقتصاديات العالمية لتحرير التجارة وفتح الحدود لتفعيل سيطرة آليات السوق والتي سوف ينعكس نجاحها على ظهور نظم إدارية متميزة الأداء.

(*) أستاذ إدارة الأعمال المساعد – جامعة الملك عبد العزيز .

ولكن الأحداث والتطورات التجارية و العالمية التي أوجتها رياح العولمة أحدثت تحولاً جديداً في فلسفة الجودة الشاملة و هو التحول هو المشاركة مع الآليات السوق والتكميل الاستراتيجي مع وسائل التخطيط الاستراتيجي و نظام التسويق و المبيعات حتى تتحقق مؤشرات الجودة نجاحها المعهود ليس كأداة للتحسين المستمر للعمليات بشكل عام بل بتفاعل مع وظائف التسويق ومزيجها بشكل يحقق الأهداف المؤسسية المطلوبة .

مشكلة الدراسة:

تعاني الإدارة في المؤسسات بشكل عام من مشكلتين رئيسيتين الأولى هي ضعف بنية ممارسات الجودة الشاملة الفاعلة لتطوير الأداء الداخلي والثانية هي الفشل فيربط مفاهيم التحسين المستمر بالنظام الإداري و الاستراتيجي والتسييري لقيادة البيئة الخارجية. وكل المشكلتين سببهما فجوات متلازمة مع بعضهما أحدهما مدركة والثانية غير مدركة بعد. الفجوة الأولى وهي الفجوة المدركة ولقد تم إدراكتها منذ فترة طويلة و أظهرتها مجموعة من الدراسات والتي أظهرت عدد من المؤشرات العامة :-

١. دراسة شاملة للجمعية الأمريكية للإدارة عام (١٩٩٩) أشارت بأن حوالي (١٠٠) من مدراء الإدارة العليا في مختلف النشاطات و التي لهم مساهمة في برامج الجودة الشاملة %٢٦ منهم فقط شعروا بأنهم حققوا نتيجة و مؤشر تحسين واضح من برامج الجودة الشاملة.
٢. دراسة من للمؤسسة الأمريكية للجودة في عام (١٩٩٨) مسحية شاملة لعدد كبير من مدراء الإدارة العليا وجدوا أن نسبة ٣٦% منهم يؤمنون بأن جهودهم للجودة أعطت نتائج و مؤشرات انعكست على الأداء المؤسسي.
٣. كما أظهر (لهاجر و شامبي) في عام (١٩٩٣) بأن ٧٠% من الشركات الأمريكية المطبقة منهجية إعادة هندسة العمليات الإدارية - الهندرة ، وجدوا بأنها لم تتحقق النتائج المستهدفة منها.

ومن خلال ما سبق يتبين بأن الفجوة واسعة جداً بالرغم من ارتفاع مستوى الطموح نحو التطوير المؤسسي لجودة العمليات الإدارية . و الفجوة الثانية وهي الفجوة غير المدركة وتمثل الحدود القائمة بين الطموح وواقع الإدارة ويمكن إيجازها في الآتي:

١. هدر في الموارد .
٢. قصور في القيادة الإدارية و عدم الثقة بها .
٣. ضعف في منهجية قيادة التغيير و التحول المؤسسي .
٤. قصور في مراجعة الأداء التسويقي والبيعي و علاقته بالجودة الشاملة.

٥. نقص في إدارة المعلومات و التكنولوجيا و علاقات العملاء .

لذلك تسعى الدراسة إلى إلقاء الضوء على مفهوم ومنهجية نظم إدارة الجودة الاستراتيجية وأثر تطبيقها على الأداء الإداري و الفوائد التي يمكن أن تتحققها من التطبيق .

أهمية الدراسة:

تبين أهمية هذا البحث في أن مفهوم الجودة أصبح من المفاهيم واسعة الانتشار في مجتمعاتنا المعاصرة وأصبح بشكل أو بآخر يمس كل جوانب الحياة. ولما كانت لغة العصر الحالى هي لغة استقراء المستقبل بغية أن نلتقط منه قبل قدومه ما يعين على مواجهته بأعلى درجة من الكفاءة والفاعلية فقد كان من الضروري وجود رؤية استراتيجية قيادية تمتلك مهارات إدارة الجودة ، و تمتلك القدرات التي تمكّنها من تجاوز التحديات الأساسية للأزمة وهي المفاجأة والتهديد والسرعة والغموض وخاصة في ظل متغيرات السوق والمنافسة .

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى ربط عملية الجودة الإدارية بالوسائل الأكثر كفاية لنجاحها وهي إدارة التسويق المعلومات و تكنولوجيا المعلومات وصولاً إلى صياغة استراتيجية إدارية مبنية على قاعدة علمية وعملية قادرة على ربطها مع برامج التسويق والمنافسة لتتكامل في إطارها وتتطور على نحوها وتحرر من احتكار المعلومات للسير ببرامجها على أنس. وبذلك تضمن تحرير برامج الجودة الإدارية من المعوقات البيئية بكل عناصرها وذلك من خلال الجسور التي تربطها مع واقع الإدارة في الدول المتقدمة.

منهجية الدراسة:

تعتمد الدراسة على منهج البحث المكتبي التحليلي الاستباطي، بالإضافة لربط الإطار النظري بنتائج الأبحاث العالمية من مختلفة النشاطات، حيث تتم مراجعة أدبيات نظم إدارة الجودة و مفهوم الاستراتيجية والعلاقة بين منهجية التطبيق و أسلوب المنافسة الفعالة وصولاً لنتائج و توصيات تساهم في رفع كفاءة مستوى العمل الإداري و الاستراتيجي.

أولاً: إعادة تعريف إدارة الجودة بمفهوم الجودة الاستراتيجية

لقد دخل مفهوم الجودة الاستراتيجية في مضمون اهتمام الباحثين وذلك في إطار تحديد متطلبات التطوير الشامل للمؤسسات، وبالرغم من طول فترة تطبيق إدارة الجودة إلا أنها أوجدت عوامل للإخفاق وعدم النجاح على المدى الزمني الطويل ومن أهمها (١) :

١-الأهداف و إجراءات العمل لم تكن واضحة و ضمن الربط الاستراتيجي الشامل للمنظمة وخاصة في مجال القياس والتقويم. وهذا هو مؤشر لقصور كفاءة التخطيط الاستراتيجي مما ينبع عنه عدم الربط بين قياس العمليات التشغيلية و موقف نتائج الاستراتيجيات المطبق ينبع عن ذلك التخطيط الفوضى و عدم تطبيق الاستراتيجية.

٢-الطرق التطويرية الحديثة للأهداف والإجراءات لم تحدث اتصالا فعالا رابطا لأنشطة المؤسسية الأخرى الداخلية والخارجية.

٣-الاتصال والربط الضمني دائمًا يكون لحظيا أو حاضرا ولا يصل إلى مستويات العمليات التشغيلية لنشرها بالمؤسسة.

وخلال هذه الفترة لم يتم الاتفاق على تعريف محدد للجودة الشاملة، حيث أن معظم التعريف تحمل نقصاً أو غموضاً وهذا يعود إلى الاختلاف في وجهات النظر الأكاديمية والتطبيقية والفلسفية فيتناول موضوعات الجودة ذاتها وإننا نرى أن عدم الاتفاق على مفهوم محدد للجودة الإدارية بين المفكرين ليس هو المشكلة بل إن الاختلافات الجوهرية في فهم الكلمة (الجودة) بينهم هي المشكلة فالبعض لم يرى أنها أكثر من أدلة لتأكيد الفاعلية للكيانات الإدارية بالرغم من أن وجهة النظر هذه تدل على قصور في الفهم والبعض يرى أنها كمفهوم موضوع عبارة عن عملية تغير الأنماط والضوابط السلوكية للجهاز الإداري كما ونوعا وفي كافة المجالات دون تحديد أو حصر لتناسب مع التغير الكمي والنوعي للسلع وفق معايير مضنية ووجهة النظر هذه ترى أن الجودة الإدارية هي مسألة التوازن وعندما يتم التوازن تنتهي عملية الجودة الشاملة. أي أنها عملية مؤقتة، وهذا يتناقض مع خصائص ومفهوم الجودة الشاملة كونها عملية مستمرة.

وبشكل عام يمكن الاتفاق حول التعريف بأن إدارة الجودة تعني (٢) :

"فلسفة إدارية تستهدف دفع المؤسسة إلى الالتزام بالتحسين المستمر للأساليب الإدارية عن طريق تحسين (المدخلات ، العمليات ، المخرجات) وذلك بهدف خلق مناخ يشجع جميع العاملين على المشاركة الفعالة في عملية التغيير نحو تقليل الهدر و تعظيم المردود "، من خلال العناصر التالية :

١- إدارة للجودة (التخطيط/التنظيم/القيادة).

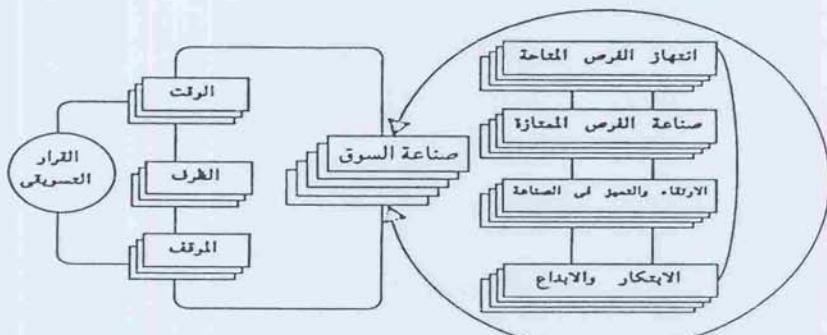
- ٢ - تطبيق الجودة (معايير الجودة/ الموصفات).
- ٣- مراقبة الجودة (النتائج و الوثائق).
- ٤- تطوير الجودة (التحسين المستمر).

ثانياً : صياغة مفهوم جديد للجودة .. الجودة الاستراتيجية

ويفسر أحد أكبر مدرباء الشركات الأمريكية (جاك ويلش) التحولات التاريخية للجودة قائلاً (يوجد تحسينات بسيطة لها ملمس الربحية لكثير من المنظمات رغم محاولاتهم في الهندرة والجودة الشاملة و السبب لأن التكتيك التغييري لم يكن متناسقاً مع الاستراتيجيات الشاملة للمؤسسة) وهو ما يؤكد التحول الحديث لدى متخصصي التسويق حول العلاقة بالجودة الشاملة نحو ما يسمى بالجودة الاستراتيجية (٣) .

و المعنى بأن جهود إدارة الجودة لم ترتبط بشكل واقعي وتجريبي مع الوظائف الإدارية الأخرى بالمؤسسات وخاصة تلك ذات العلاقة المباشرة مثل (التسويق) فالكثيرين يعتقدون بأن المفهومين منفصلين وأن المزيج التسويقي (المنتج / السعر/ التوزيع / الترويج) ليس له علاقة بجهود الجودة الشاملة و مع التجربة أثبتت فشل هذا المعتقد، بل أن (فيليب كوتلر، ٢٠٠٤ م) أشار بضرورة وجود التكامل بين برامج الجودة الشاملة و الأنشطة التسويقية لما لها الأثر المباشر على تحقيق الميزة التنافسية في السوق المستهدف، فلم تعد الجودة الشاملة شعاراً بل واقعاً متكاملاً مع باقي الأنشطة والعمليات بالمنشأة (٤) .

لا شك بأن التحولات الجديدة والنقلب في الأسواق ودورة حياة المنتجات منذ مطلع الثمانينيات أظهرت تحديات جديدة ذات طابع شمولي أوجدت مراجعة لمفاهيم الإدارة و التسويق و بدأ مراجعة لجهود الجودة والتطوير للارتقاء بالأداء و التكتيكات التسويقية و البحث عن الفرص الجديدة و تجربتها. فالتسويق يعمل على استغلال الفرص المتاحة بالسوق و أشياعها قبل أن يمتد إليها أيدي المنافسين، ثم الأتجاه إلى صناعة الفرص الممتازة من خلال خلق رغبات جديدة للسوق المستهدف ثم ابتكار وسائل تسويقية ذات طابع أبداعي متعدد معتمد على الجودة الداخلية في (الوقت، الظروف، الموقف لتفعيل القرار الاستراتيجي) وهو ما يوضح الشكل التالي.



المصدر: ثابت، زهير، "التخطيط التسويقي الفعال في ظل الركود والمنافسة"، برنامج شركة الخبرات الدولية المتكاملة، (القاهرة: بتواتلي ، ٢٠٠٢م)، ص ٧.

ثالثاً : تعريف إدارة الجودة الاستراتيجية

هي "العملية متطورة و مستمرة تديرها الإدارة العليا و التي تنظم الأهداف الطويلة للجودة و تحدد الطريقة التي تستوفي بها هذه الأهداف" (٥).

ويمكن الاستنتاج من التعريف السابق بأن منهجة الجودة الاستراتيجية تستخدم في الشركات:

١. الباحثة عن التميز والراغبة في السرعة و اخراق حواجز المنافسة في السوق.
٢. تفعيل دور وسائل ومنهجيات العمل الداخلي مع التكامل بالتخطيط الاستراتيجي.
٣. النظرة المستقبلية نحو أهداف أكثر تحقيقاً و وضع أفضل في سوق المنافسة.
٤. الاهتمام ببيئة العمل الداخلية والبنية التحتية و مناخ العمل و المرونة في التشغيل و رفع مستوى الوعي من خلال تربية المهارات الإدارية والفنية و السلوكية.
٥. تخطي مرحلة الإخفاق وخاصة عند مرحلة النشر و الوعي من خلال إدارة المعرفة و الاتصالات المتشابكة وحسن استخدام التقنية لمعرفة متطلبات العميل و تحديد معايير و عناصر الخدمة الفعالة على مستوى العالم.
٦. إعادة تعريف الجودة من خلال التدقيق في ربطها مع متطلبات العملاء فلابد أن تكون جزءاً من عملية التخطيط الاستراتيجي.

ويستوجب عليها أولاً تحليل الموقف الاستراتيجي قبل تخطيط الجودة وأسلوب العمل نحو التحسين المستمر فالتعرف على مكلات البيئة الخارجية من فرص ومخاطر لا يقل أهمية عن نقاط القوة الضعف في البيئة الداخلية و لا بد أن يشترك كل من مسئولي التخطيط الاستراتيجي و برامج التطوير و الجودة و التسويق و المبيعات وضع عناصر القرارات الاستراتيجية.

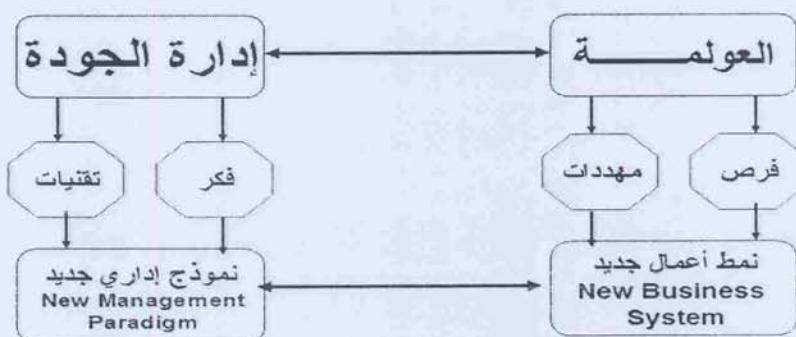
رابعاً: أهم المتغيرات في تحريك التوجه نحو إدارة الجودة الإستراتيجية

١. العولمة
٢. تقنيات الحاسوبات الآلية
٣. تقنيات المعلومات والاتصالات
٤. حركة إدارة الجودة الشاملة
٥. بزوغ مفهوم رأس المال البشري

خامساً: الجودة الاستراتيجية وبيئة الأعمال

تتركز المنظمات دائماً على تخطيط الجودة الداخلية و في الوقت نفسه يبحث المديرون للتعرف على أسباب قصور وضعف مجهودات الجودة بالمنشأة. كما إن النظرة الخارجية تؤثر على قرارات العمل من خلال وجهة نظر العميل و الموردون و المنافسون وهي ما يطلق عليها (حلقة القيمة the value chain) فكل منتج قيمة مرتبطة بشكل تسلسلي بالعمليات الداخلية والخارجية حتى يصبح منتج تام الصنع (٦).

ومن الضروري تحديد العمليات المتصلة والمترابطة و الداعمة للنشاط لكل عملية ومرحلة و تحديد مقدار القيمة المضافة لكل عملية حتى تكون السلسلة الفعالة و الناجحة للعمل الشامل. ويقدم الباحث شكل وصفي للعلاقة بين مفهوم العولمة و بيئة الأعمال و إدارة الجودة.



شكل وصف تلخيصي للعلاقة بين العولمة وإدارة الجودة (إعداد الباحث)

سادساً: مفهوم الإستراتيجية

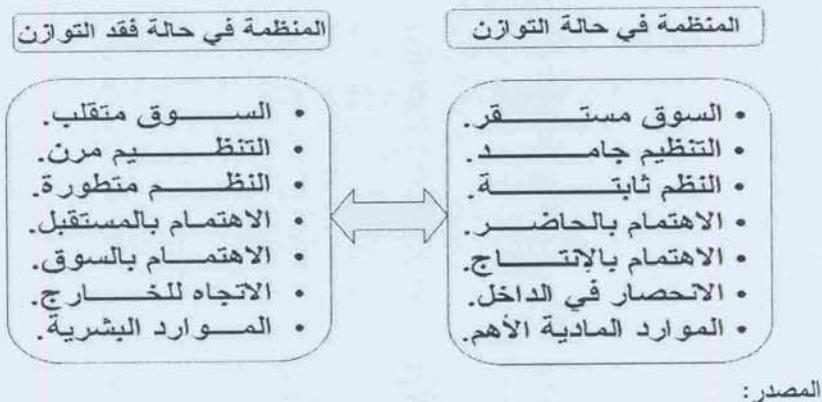
"الإستراتيجية هي الخطة الرئيسية الشاملة التي تحدد كيف تحقق المنظمة الغرض الرئيسي الذي قامت من أجله [الغاية Mission]، والأهداف الرئيسية Objectives وفي ضوء

الرؤية Vision للمناخ المحيط والتطورات المستقبلية المحتملة. وتوضح الإستراتيجية أساليب تفعيل الإمكانيات والقدرات المتاحة وتحييد أو منع أثر القيود والمحددات من أجل استثمار الفرص في المناخ المحيط” (٨) .

و يتطلب التعامل مع المتغيرات التجديد و التطوير الشامل للمنظمات توازن بين البيئة الداخلية والخارجية كما إن السبيل لسيطرة الإدارة على المواقف المتغيرة و استعادة التوازن في مواجهة المتغيرات يكمن في العناصر التالية :

١. إعادة صياغة الأهداف.
٢. قدرتها على تحويل الأنشطة
٣. إعادة تنسيق الموارد و التقنيات
٤. استخدام موارد و أنشطة و تقنيات أكثر فعالية.

ويوضح الشكل التالي المؤشرات الاستراتيجية للمنظمات في حالة التوازن أو فقد التوازن.



Stahl, M.J., "Management: Total Quality In A global Environment," (UK: Blackwell, 1995) P150.

وحتى يتحقق التوازن المؤسسي لابد أن تتحقق المراحل الأساسية للتخطيط الاستراتيجي وهي (٩) :

- ١- تعريف وتحديد الرؤية المستقبلية المأمول تحقيقها، ولا بد أن تكون الرؤية قائمة على أوضاع وقدرات المنظمة الحالية ولكنها تحتمل كل الخيارات الاستراتيجية المتعددة حتى تقلل من حواجز و عوائق التقدم التنافسي.
- ٢- كما لابد وأن توضح الرؤية الاستراتيجية الاختلافات والفروقيات في النشاطات المختلفة للعمليات الداخلية والخارجية للمنظمة.

- ٣- قيادة التغيير الإداري للان الاستراتيجية تعمل على تحديد ما نحتاج أن يتغير ويتطور و تحويل المؤسسة من الوضع الحالي إلى الوضع المأمول (عناصر التغيير).
- ٤- مطلوب خطة ونظام لمراقبة وملاحظة وقياس التغيير، والسبب للان المنظمة قد تختار أسلوب معين لا يثبت فعاليته من خلال مؤشرات قياس الأداء العامة.
- ٥- نشر و توزيع الأسلوب الاستراتيجي المختار مع التركيز على الاتصال الاستراتيجي مع كافة العاملين و كيفية تقييم الأداء من خلال الخطة الاستراتيجية.

إن ما سبق الإشارة إليه من مراحل للتخطيط الاستراتيجي تتطلب تطبيق منهجيات جودة متقدمة مثل:

- Business process re-engineering •
- Balanced scorecard •
- Process value analysis •
- Cost of quality •
- Quality function deployment •
- Activity based management •

ويلاحظ بأن المراحل السابقة لبناء التخطيط الاستراتيجي ساهمت في بلورة مفهوم الجودة الاستراتيجية بتكميل و ترابط كافة المبادئ و المنهجيات الخاصة لتحقيق إدارة الجودة من خلال التفاعل. هذا يعني تكامل مفهوم الجودة مع الرؤية وأهداف المنظمة.

مثال : حالة شركة فيدرال اكسبريس

- عملت شركة فيدرال اكسبريس لترويد البريد السريع في الولايات المتحدة الأمريكية على الربط بين جهود الجودة و عمليات التغيير الإداري من خلال تطبيق فلسفة الشركة المعروفة وهي: "people-service-profit". وهي تتضمن الفلسفه الاستراتيجية على إيجاد تكامل بين الجودة وأسلوب العمل والذي يسعى كمنظومة متكاملة تصنف من رضي العملاء وتقديم الخدمة قوة للشركة. وقد عملت الشركة على بناء الوعي المؤسسي لربط منهج الجودة بالتوجه الاستراتيجي لكافة العاملين بها بتكلفة تزيد عن ثمانية مليون دولار لعام واحد، و نجح عن ذلك التواصل الفعال لتحقيق أهداف الجودة الاستراتيجية وهو السبب لحصول الشركة على أول جائزة (المالكولوم بولدريج (جودة الخدمات في عام ١٩٩٠ م) .

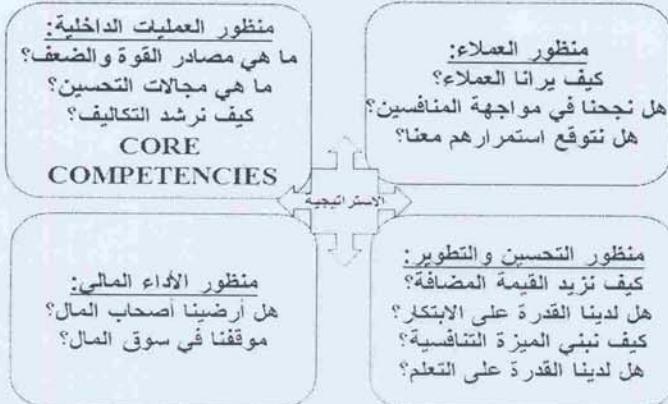
سابعاً : الربط الاستراتيجي من خلال بطاقة الأداء المتوازن

إن التوجه القياسي المؤسسي للمقاييس غير المالية يعتبر مدخلاً جديداً لبناء الأداء الاستراتيجي الشامل للمنظمة، وقد قدم هذا التصور من خلال ما يسمى بـ«بطاقة الأداء المتوازن» كل من (R.Kaplan & D.Norton) في مقال صدرت بمجلة جامعة هارفرد للأعمال العدد الأول عام ١٩٩٢، وتهدف بطاقة الأداء إلى الربط بين المفردات المالية وـ«الربح» في جانب وبين العمليات التنفيذية اليومية للأداء المؤسسي والتخطيطية المستقبلية في جانب آخر، بمعنى الربط بين الرقابة المالية التشغيلية على المدى القصير مع الرؤية الاستراتيجية المستقبلية في المدى الطويل ودراسة مدى تأثيرها على تنمية المستقبل، كما يعتمد مفهوم البطاقة على المحاور الزمنية الثلاث وهي (الماضي ، الحاضر ، المستقبل) بمعنى أن ما نعمله اليوم من أجل الغد قد لا يكون له تأثير مباشر مالي واضح إلا بعد فترة زمنية مستقبلية (١١) . وبالتالي فالتحول من مجرد مراقبة العمليات اليومية إلى إضافة أبعاد أخرى ذات تأثير على البعد المستقبلي للمنظمة، بمعنى آخر رصد العمليات اليومية للمنظمة ولكن على شكل مقاييس ومعايير إرشادية لتحقيق أفضل نتائج الأداء الشامل للعمليات الداخلية والخارجية للمشروع، وبعد تبلور الفكرة تابع ذلك عدد من المقالات والتفسيرات التفصيلية وتم نشرها في كتابيهما الشهير (فلسفة بطاقة القياس المتوازن في تحويل الاستراتيجية إلى عمل) الذي صدر عام ١٩٩٦ (١٢).

إن التوازن والتكامل بين محاور البطاقة يحتاج أن تخضع تلك المحاور لعدد من التساؤلات في كل محور وهي (١٣) :

- ١-لكي ننجح مالياً ماهي الطريقة والكيفية التي نتعامل بها مع ملاك الأسهم ؟
- ٢-إذا أردنا أن ننجح في رؤيتنا الاستراتيجية فما هي الطريقة التي يجب أن ننظر فيها إلى عملائنا والمستفيدين من أنشطتنا ؟
- ٣-لكي نرضي أصحاب المصالح بالمنظمة وـ«العملاء»، ماهي الأعمال الداخلية التي يجب أن نتميز بها.
- ٤-حتى ننجح في العمل والبناء الأدائـي الفعال ماهي الكيفية التي نحافظ بها على قدرة التعلم والنمو.

BALANCED SCORECARD



المصدر: السلسي، على، "إدارة التميز نماذج وتقنيات الإدارة في عصر المعرفة"، (القاهرة: دار غريب، ٢٠٠٢)، (ص. ١١٣).

ويتضح بأن نظام بطاقة الأداء الإداري والذي تستهدفه الجودة الاستراتيجية من خلال ما يلي:-

- بناء نظام شامل لتحديد وضعية المنظمة وهو خليط مشترك من العمليات و الأنشطة في إطار بيئه الأعمال لتحقيق الأهداف.
 - القلب النابض للأي نشاط أي منظمة هي الأنشطة والتي تعبر عن العمليات والمهام الإدارية و التنفيذية أو وظائف الوحدات ، فكل نشاط سبب لوجوده .
- مثال على قياس جودة الأنشطة : مناولة المواد، الفحص، إعادة العمل، سجلات شكاوى العملاء، التغيرات الهندسية، جدولة الإنتاج.

ونلخص تقسيم أنواع قياس الأنشطة إلى (٤) :

- محرك الأداء/العمل: معيار لقياس مستوى الأنشطة
- محرك النظام: تحديد الأسباب لوجود تلك الأنشطة

- يعتمد على قياس الأنشطة القائمة ومتابعتها وتوجيهها
- لها ارتباط بعلاقة (السبب والنتيجة)

مثال: عدد مرات المناولة للمواد الأولية - قياسها يعبر عن مستوى النشاط خلال مدة زمنية معينة لعدد معين من الكميات .

- هل يمكن جمع عدد مرات المناولة لعدد من أوامر العمل المختلفة من كميات منتجة بمعنى مزج الأعمال لتقليل الحركة وخفض التكلفة.
- المرونة في النظام لقيادة الأنشطة.

سابعاً: مفهوم العمليات الإدارية

هي عبارة عن "أكثـر من عنصر النشاط مرتبط معاً و من الممكـن أن يتحرك النشاط خـلال عدد من الإدارات والأقسام، بمعنى أن مخرجات إدارة معينة هي مدخلات إدارة أخرى" (١٥). مثـال: (طلب عـميل) لابـد أن تقدم كـافة العمليـات قيمة مضـافـة متـالية لـتحقيق الفـائـدة و العـائد من العمل للـعميل و المنـظـمة. و إـدارة العمـليـات تـتم حتى داخـل اصـغر وحدـة و هو العمل نـفسـة وبـشكل تـسلـسـلي لـلـأـنـشـطـة و المـهـام .

ومن خـلال ما سـبق يـطرح سـؤـال وـهـو: لـماـذا نـحـاج إـلى مـدخـل مـتكـامل لـلـعـمـليـات الإـدارـية لـتـطـبـيق إـدـارـة الجـودـة الـاستـراتـيـجـية؟ و لـماـذا نـحـاج نـموـذـج أـعـمـال مـعـين لـيسـاعـد جـهـود إـدـارـة الجـودـة الـاستـراتـيـجـية؟

ولـلـإـجـابة يـجـب تـوضـيـح بـأن هـنـاك سـبـبـان لـذـلـك:

١. طـبـيعـة و منـهجـيـة نـشـر الجـودـة الـاستـراتـيـجـية تـتـطلـب إـدـارـة و منـهجـيـة لـلـعـمـليـات بشـكـل مـخـتـلـف و مـنـطـورـ، بـمعـنى أـنـها تـنـصـف بالـفرـديـة و لـكـنـها كذلك لـابـد جـمـعـها فـي إـطـار اـسـترـاتـيـجي واحد.

٢. تقـيـيم جـهـود الجـودـة الـاستـراتـيـجـية عـلـى كـافـة المـسـتـوـيـات بالـمـنـظـمة. مـثـال: تـخـفيـض زـمـن الـعـمل هو الـهـدـف من جـهـود إـدـارـة الجـودـة.. فـلـابـد أـن يتم أـولاً تحـدـيد أي من نـشـاطـ العـمـليـات الإـدارـية يـحـتـاج إـعادـة عـلـم فـقـد يـضـحـ إن سـبـبـ المشـكـلة عدمـ الـرـبـطـ بـيـن جـهـودـ التـصـمـيمـ و التـصـنـيعـ و الأـفـرـادـ، بـمعـنى أـنـ الجـهـودـ مـشـترـكـةـ و لـيـسـ فـرـديـةـ.

ثـامـناً: التـسـويـقـ و إـدـارـة الجـودـة الـاستـراتـيـجـية
هـنـاك فـرقـ بـيـن إـعـطـاءـ أـهـمـيـةـ و تـقـلـيلـ لـدورـ العـمـيلـ فـي تـحـقـيقـ الـاسـترـاتـيـجـيةـ ذاتـ الـأـثـرـ عـلـى تـكـاملـ

الـعـمـليـاتـ الإـدارـيةـ و بـيـن طـلـباتـ و اـهـتمـامـاتـ العـمـيلـ و المـنـظـمةـ.

فالـجـودـةـ الـاسـترـاتـيـجـيةـ تـحـتـاجـ إـلـىـ عـنـصـرـانـ هـمـاـ:

١. العـمـيلـ (ـالـحـاجـاتـ، الرـغـبـاتـ، الـطـلـبـ)

٢. السـوقـ

إنـ نـجـاحـ عـلـمـ النـشـاطـ التـسـويـقـيـ يـعـتمـدـ عـلـى درـاسـةـ السـوقـ و التـعـرـفـ عـلـىـ توـقـعـاتـ العـمـيلـ، وـلاـ بدـ أـنـ تـتـحدـ معـ جـهـودـ الجـودـةـ الـاسـترـاتـيـجـيةـ باـعـتـبارـهاـ مؤـشـراـ لـرـضـاءـ العـمـيلـ عـنـ الـعـمـليـاتـ التـسـويـقـيـةـ وـالـمسـانـدةـ بـالـمـنـشـأـةـ (١٦).

وأصبح يطلق عليها إدارة الجودة التسويقية **Total Quality Marketing** وتهتم بالآتي

: (١٧)

- إشباع العميل و ربحية الشركة ترتبط بجودة المنتج أو الخدمة.
- تعريفات الجودة "مطابقة الاحتياجات"، "الخلو من العيوب" هي تركيز على العميل. وتتفاوت خصائص الجودة باختلاف الاحتياجات.
- لجهود التسويق مسؤوليتين هما (التركيز على الجودة، إدارة التسويق).
- جودة مكونات المزيج التسويقي وربطها بالسوق المستهدف.
- التأكيد من توقعات العملاء و مسؤولية تحقيقها بشكل صحيح وفي الوقت المناسب و مستوى الجودة المحددة و تجميع أفكار التطوير و التحسين.

تاسعاً: المبادئ الأساسية لتطبيق إدارة الجودة الاستراتيجية

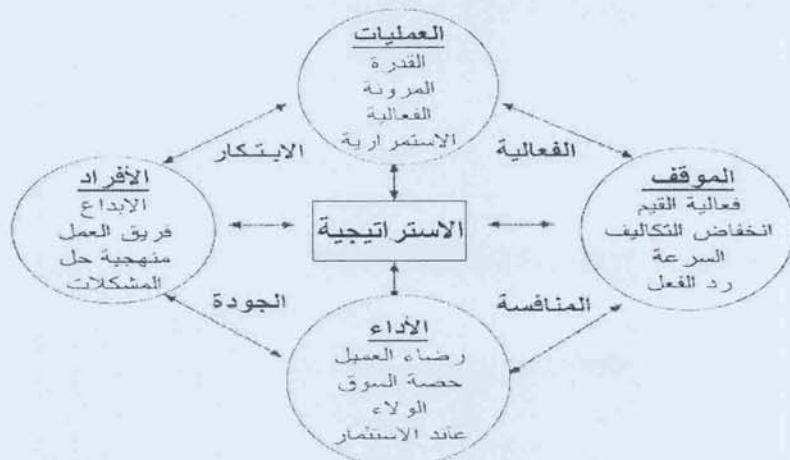
- ١- استمرارية التطوير و التحسين وخاصة على مستوى الإدارة العليا و الوسطى و تنفيذه إلى أقل الوحدات الإدارية بالمنظمة و لا بد من اتساق جهود التحسين والتقييم المستمر لعملياتها في إطار البيئة الداخلية والخارجية للمشروع.
- ٢- استمرارية التدريب و التعليم و النمو الثقافي للعاملين على كافة المستويات مما يشجع على الانسجام و التكامل الإداري والاستراتيجي.
- ٣- توافر المعلومات و القياس لدعم جهود الجودة الاستراتيجية و رفع مستوى الوعي و التحسين لدى العاملين على كافة المستويات الإدارية.
- ٤- التعاون و المشاركة و التمكين لدعم جهود التطبيق و استمرارية التطوير برغم اختلاف وجهات النظر بين أطراف المنظمة. وهذا الوعي سوف يتطور خلال الزمن و يكسر حاجز البiero-قراطية و الفوضى.
- ٥- القياس و تقييم نتائج النظام الإداري

عاشرًا: عناصر عملية التطبيق للجودة الاستراتيجية

هناك خمس مراحل للتطبيق وهي (١٨) :-

- ١- وضع رؤية ورسالة جيدة
- ٢- وضع أهداف الجودة كجزء من الخطة الاستراتيجية
- ٣- نشر أهداف الجودة لكل المستويات التنظيمية و الفرعية
- ٤- تعريف و تحديد مكان تلك الموارد
- ٥- تقارير نتائج العمل ضرورة للتحليل و التقييم.

ويوضح الشكل التالي نموذج تطبيق الجودة الاستراتيجية من خلال التوازن الديناميكي لتطبيق مفاهيم الجودة المعتمد على أربعة محاور أساسية تحتاج إلى تكامل تطبيقي استراتيجي للمنافسة الفعالة.



المصدر:

Zairi, Mohamed, "Practical Benchmarking", (UK: Chapmanahd Hall, 1994) P152.

معوقات تطبيق إدارة الجودة الاستراتيجية:

- ١- الفوضى وعدم التحديد الواضح للسلطات والمسؤوليات
- ٢- المركزية التي لا تدعم جهود و مزايا التمكين والتقويض
- ٣- لا يوجد ملكية للعمليات بل هو تكامل وتعاون بين كافة الأنشطة.
- ٤- التركيز على الأهداف قصيرة المدى بدلاً من العميل والبيئة.
- ٥- قصور وضعف نظم المعلومات الموجودة بالمنظمة حتى إلى أصغر وحدة إدارية
- ٦- عدم اشتراك الإدارة العليا في جهود المشروعات التطويرية.
- ٧- ضعف نظام التشجيع و حواجز العمل الفعال.

الخاتمة و التوصيات :

نستخلص من عرضنا وتحليلنا لمشكلات إدارة الجودة الشاملة في المنشآت المعاصرة بأن المشكلات كثيرة و متدللة و ذات تأثيرات عديدة، و حلها يحتاج إلى جهود كبيرة وخطوات فعالة ومشاركة من جميع الجهات والأطراف المسئولة عن اتخاذ القرارات وتنفيذها و من واضعي الأهداف الاستراتيجية ومحققها. والمشاركة تبدأ بالتنسيق بين الأهداف العامة والأهداف الخاصة بشكل عام، وبين أهدافقوى العاملة الشخصية وأهداف النظام (المنظمة) بشكل خاص، وبحيث يكون تحقيق أي هدف هو وسيلة أو خطوة هامة لتحقيق الهدف الآخر. فتحقيق أهداف المنظمة يخدم تحقيق أهدافقوى العاملة فيها وكذلك العكس. وتحقيق أهداف كل منها يخدم عملية الجودة وأهدافها. وتحقيق ذلك نحن بحاجة إلى جودة استراتيجية تبني على طريقة جديدة في التفكير والإدارة، ابتداء من نظام المشاركة في صناعة القرار وتنفيذه وبناء هيكل جديد للمؤسسات أكثر فاعلية وتطوير العلاقات بين أطراف النظام من جهة وبين النظام وأطراف القوة من جهة أخرى، ونظام معلومات مثالى يخدم كل الأطراف وجيل جديد من المدراء المتميزين. فالجودة الاستراتيجية تقوم على سياسة وضع أطراف النظام لأهدافهم وتحديدهم لأدوارهم باختيارهم وبما يخدم الأهداف العامة والخاصة. وهذه السياسة تخلق في مراكز المسؤولية الالتزام الداخلي نحو الأهداف فالالتزام ضروري حيث ثبت أن التقنيات والمتابعة بالشكل التقليدي للجودة ووسائل غير فعالة. فوضع أطراف العمل لأدوارهم بموافقة رؤسائهم يلزمقوى العاملة مرؤوسين ورؤساء بالتفكير بالمشكلات والمعوقات المتوقعة ويسعون لعدم قوتها وتحضير الحلول لها قبل أن تقع.

إن تغير المناخ المؤسسي مسألة حيوية تتطلب طريقة جديدة في التفكير يكون أساسها إشراك أصحاب المصالح الحقيقة في إدارة حياتهم بالالتزام داخلي على فترة زمنية طويلة نسبياً. ومن واقع المشكلات والمعوقات نرى أن عملية الجودة تحتاج إلى استراتيجية شاملة في تقوم على نظم إدارية فعالة وإدارة معلومات متقدمة مقوماتها على الأركان التالية:

١. إدارة الجودة الاستراتيجية هي إعادة تعريف لمفهوم الجودة الشاملة في ظل المنافسة والسرعة التغيرات العالمية و رغم حداثة المصطلح أصبح ضرورة استراتيجية لا ي منظمة .

٢. إدارة الجودة الاستراتيجية ليست هي بديل عن التخطيط الاستراتيجي بل هي مكمل ورابط لبرنامج التحديث و التطوير لنظام العمل و نشرة على كافة المستويات الإدارية.
٣. نجاح إدارة الجودة الاستراتيجية يتطلب مدراء مختلفين فكريا و تطبيقا يميلون إلى نحو الإبداع و التحديث المستمر.

٤. إزالة العوائق والإمراض المؤسسي يبدأ من خلال مفهوم التكامل الإداري بين الأنشطة
القائدة والنظام حتى يتحقق النجاح الشامل والريادة.

الهوامش :

- 1- Harry, Costin,"strategies for Quality Improvement", (USA:Dryden press, 1998), p 46-48.
- 2- العمرى، هانى، العدبى، ناصر، "الدليل العملى لتطبيق نظم إدارة الجودة العالمية " ، (الرياض:أفق الإبداع للنشر والتوزيع ، ٢٠٠٠م)، ص ١٥ .
- 3-Slater, Robert,"Jalk Welch and The GE Way "(NY: Mc Graw-Hill, 1999), p359.
- 4-Kotler, Philip, Armstrong, Cary,"Principle of Marketing" (NJ: Pearson, 2004), p284.
- 5-Stahl, Michael, Grigsby, David," Strategic management: Total Quality & Global Competition", (USA: Blackwell, 1997), p12.
- 6- عمر ، عقيلي، المنهجية المتكاملة لإدارة الجودة الشاملة وجه نظر ، الطبعة الأولى ، (عمان:دار وائل للنشر ، ٢٠٠٠م)، ص ٤٩ .
- 7-Goodstein, Leonar David," Applied Strategic Planning ", (USA: Mc Graw-Hill, 1993) P3.
- 8-Scherkenbach, William, "Strategic Planning from Quality Perspective", The Quality Yearbook, (USA: Mc Graw-Hill, 2000), P182-183.
- 9- جورج، ستيفن، ترجمة حسين حسنين ، "إدارة الجودة الشاملة – الاستراتيجيات والآليات المجربة في أكثر الشركات الناجحة اليوم" ، الطبعة الأولى ، (الأردن:دار البشرى، ١٩٩٨)، ص ٣٧-٣٩ .
- 10- جوران، نيلز، وأخرون ، "الأداء البشري الفعال بقياس الأداء المتوازن " ، ترجمة علا إصلاح ، الطبعة الأولى ، (القاهرة:مركز الخبرات المهنية للإدارة ، ٢٠٠٣)، ص ١٥ .
- 11- جوران، نيلز، وأخرون ، "الأداء البشري الفعال بقياس الأداء المتوازن " ، ترجمة علا إصلاح ، الطبعة الأولى ، (القاهرة:مركز الخبرات المهنية للإدارة ، ٢٠٠٣)، ص ٣٩ .
- 12-R, Kaplan, D, Norton,"The Balanced Scorecard: Translating Strategy In to Action ", ((BOSTON: HBSP, 1996), P15.
- 13- المصدر رقم (١١) ص ٣٩ .
- 14- لاسكل، دايفيد، ، قيمة الأداء ، ترجمة أحمد عثمان ، (القاهرة:مركز الخبرات المهنية للإدارة بيمك ، ١٩٩٨)، ص ٢١٧-٢١٩ .
- 15- اللوزي، موسى، "التنظيم وإجراءات العمل " ، الطبعة الأولى ، (عمان:دار وائل للنشر ، ٢٠٠٢)، ص ٨٩ .
- 16- بويت، حوزف وأخرون ، "مايقوله الأساتذة عن التسويق" ، الإصدار الأول، (الرياض:مكتبة جرير ، ٢٠٠٣)، ص ٨-٩ .
- 17-Oakland, John,"Total Quality Management" 2nd Ed., (UK: British Library, 2000), P14-15.
- 18-Sandholm, Lennart,"Trendy Versus Effective Quality Strategies", The TQM Magazine, (UK: VOL11, Issue 6, 1999) P185.

المراجع:

أولاً: المراجع العربية

١. ثابت، زهير، "الخطيط التسويقي الفعال في ظل الركود والمنافسة"، برنامج شركة الخبرات الدولية المتكاملة، (القاهرة: بتولتي ، ٢٠٠٢).
٢. العمري، هاني، العديلي، ناصر، "الدليل العملي لتطبيق نظم إدارة الجودة العالمية " ، (الرياض: أفاق الابداع للنشر والتوزيع ، ٢٠٠٠).
٣. عمر، عقيلي، "المنهجية المتكاملة لإدارة الجودة الشاملة وجه نظر" ، الطبعة الأولى ، (عمان: دار وائل للنشر، ٢٠٠٠).
٤. جورج، ستيفن، ترجمة حسين حسين حسين ، "إدارة الجودة الشاملة - الاستراتيجيات والآليات المجربة في أكثر الشركات الناجحة اليوم" ، الطبعة الأولى ، (الأردن: دار البشير، ١٩٩٨).
٥. جوران، نيلز، آخرون ، "الأداء البشري الفعال بقياس الأداء المتوازن" ، ترجمة علا إصلاح ، الطبعة الأولى ، (القاهرة: مركز الخبرات المهنية للإدارة، ٢٠٠٣).
٦. لاسكل، ديفيد، "قمة الأداء" ، ترجمة أحمد عثمان ، (القاهرة: مركز الخبرات المهنية للإدارة بييمك . ١٩٩٨).
٧. اللوزي، موسى، "التنظيم وإجراءات العمل" ، الطبعة الأولى ، (عمان: دار وائل للنشر، ٢٠٠٢).
٨. بويت، جوزف وآخرون ، "ما يقوله الأساتذة عن التسويق" ، الإصدار الأول، (الرياض: مكتبة جرير، ٢٠٠٣).

ثانياً : المراجع الأجنبية

- 1-Stahl, M.J., "Management: Total Quality In A global Environment," (UK: Blackwell, 1995)
- 2- Zairi, Mohamed," Practical benchmarking", (UK: Chapmanhd Hall, 1994).
- 3- Harry, Costin,"strategies for Quality Improvement", (USA: Dryden press, 1998).
- 4- Slater, Robert,"Jalk Welch and The GE Way " (NY: Mc Graw-Hill, 1999).
- 5-Kotler, Philip, Armstrong, Cary,"Prensepal of Marketing" (NJ: Pearson, 2004).
- 6- Stahl, Michael, Grigsby, David," Strategic management: Total Quality & Global Competition" , (USA: Blackwell, 1997).
- 7- Goodstein, Leonar David," Applied Strategic planning " , (USA: Mc Graw-Hill, 1993).
- 8-Scherkenbach, William, "Strategic Planning from Quality Perespective", The Quality Yearbook, (USA: Mc Graw-Hill, 2000).
- 9- R, Kaplan, D, Norton,"The Balanced Scorecard: Translating Strategy In to Action " , ((BOSTON: HBSP, 1996).
- 10- Oakland, John,"Total Quality Management" 2nd Ed., (UK: British Library, 2000).
- 11- Sandholm, Lennart,"Trendy Versus Effective Quality Strategies", The TQM Magazine, (UK: VOL11, Issue 6, 1999).